**Propozycja powołania grupy zadaniowej Komitetu Umowy Partnerstwa ds. realizacji zasady partnerstwa w Funduszach Europejskich**

***Diagnoza***

*Partnerstwo, jako jedno z podstawowych zasad, na których opiera się sposób wdrażania Funduszy Europejskich w Polsce (Umowa partnerstwa pkt. 1.5.1) wymaga dobrej woli i zaangażowania wszystkich stron, a także wsparcia dla słabszej strony dialogu - partnerów spoza administracji (por. Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020, rozdz. 7). Monitoring realizacji zasady partnerstwa, a także jej roli w osiąganiu celów interwencji powinno być podstawowym zadaniem Komitetu Umowy Partnerstwa, a powołanie grupy zadaniowej, narzędziem do jego realizacji. Grupa taka miałaby charakter zadaniowy a w zależności od efektów jej pracy można byłoby podjąć decyzję dotyczącą sensowności ewentualnego tworzenie grupy o charakterze stałym.*

***Proponowane zadania grupy:***

***I. Bieżący monitoring realizacji zasady partnerstwa:***

*1. Identyfikacja potrzeb wsparcia partnerów spoza administracji*

*2.*      *Analiza przyjmowanych obecnie dokumentów na poziomie centralnym i regionalnym (np. funkcjonowania poszczególnych Komitetów Monitorujących) w nowej perspektywie z punktu widzenia ewentualnych strukturalnych naruszeń zasady partnerstwa.  Innymi słowy chodzi o to, aby w ważnej, początkowej fazie nie konstruować mechanizmów, które same w sobie naruszają zasadę partnerstwa lub trwale ją zniekształcają.*

*3.*      *Systematycznego monitorowania stanu wdrażania zasady partnerstwa na poziomie programów operacyjnych – w szczególności wychwytywanie istotnych naruszeń owej zasady i adekwatne reagowanie w takich przypadkach*

*4.*      *Diagnozowania potrzeb partnerów dla lepszego funkcjonowania zasady partnerstwa i przygotowania rozwiązań odpowiadających na te potrzeby*

*5. Analiza barier w podejmowaniu aktywności przez partnerów spoza administracji.*

***II. Bieżąca analiza stopnia wdrażania rekomendacji zawartych w europejskim kodeksie postępowania w sprawie partnerstwa***

*1****.*** *Zasady wsparcia partnerów spoza administracji*

*2.* *Analiza dobrych praktyk z innych krajów UE*

***III. Tworzenie raportów ewaluacyjnych.***

*1.* *Weryfikacja realizacji zasady partnerstwa w fazie tworzenia systemu dystrybucji środków*

*2.* *Weryfikacja realizacji zasady partnerstwa w fazach: bieżącego wydatkowania środków oraz monitoringu i ewaluacji (ze szczególnym uwzględnieniem wdrażania rekomendacji wypracowywanych w ramach monitoringu i ewaluacji)*

*3.* *Przestrzeganie realizacji zasady partnerstwa w kontekście wypełniania zapisów zawartych w ustawie wdrożeniowej, ze szczególnym uwzględnieniem prac poszczególnych komitetów monitorujących*

*4.* *Zaangażowanie partnerów spoza administracji w strategię komunikacji zarówno na poziomie krajowym jak i regionalnym – mierniki wartości dodanej z angażowania partnerów spoza administracji w ten proces*

5. *Oceny efektów wdrażania zasady partnerstwa i poszukiwania dobrych praktyk ze szczególnym uwzględnieniem instrumentów typu Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS).*

*6.*      *Wymianę doświadczeń, wewnętrzna komunikacja i harmonizacje działań osób uczestniczących we wdrażaniu funduszy w ramach prac komitetów monitorujących*

***IV. Tworzenie systemów naprawczych***

*Ustalenie zasad oraz narzędzi interwencji związanych z incydentami dotyczącymi nieprzestrzegania zasady partnerstwa w ramach wydatkowania środków UE*

***V. Opracowanie zestawu narzędzi wspierających aktywność partnerów spoza administracji***

*We współpracy z sekretariatem KUP (tu zdecydowanie jego rola powinna być wiodąca) możliwie systematyczne prowadzenie działań podnoszących wiedzę i kompetencję osób uczestniczących we wdrażaniu funduszy (nie tylko na partnerów spoza administracji, ale szerzej zarówno organów kolegialnych tj. Komitety Monitorujące jak i osób odpowiedzialnych za wdrażanie programów). Chodzi o uruchomienie czegoś w rodzaju Akademii Kompetencji, która po rozpoznaniu potrzeb i oczekiwań uczestników mogłaby (dla osób zainteresowanych danym tematem) tworzyć szanse na wymianę doświadczeń i podnoszenie kompetencji.  W praktyce mogłoby to oznaczać specjalnie przygotowane „zajęcia /seminaria” dotyczące zagadnień zarówno specyficznych dla danego obszaru tematycznego (np. poszczególnych celów zarówno już zdefiniowanych w dokumentach obecnych jak i tych mogą się pojawiać i wymagają namysłu np. kwestia uchodźców) jak i ważnych zagadnień horyzontalnych (np. kwestie ewaluacji, wskaźnikowania, teoria zmiany, metod oceny projektów etc.)*

***Organizacja prac grupy:***

*Organizacja powyższych zadań wymagałaby powołania grupy roboczej (10-15 osób z większościowym udziałem partnerów spoza administracji, ale obecność osób z administracji także miałaby sens).*

*Stroną techniczną całego przedsięwzięcia powinien się zając jakiś niewielki sekretariat współpracując w tym blisko z sekretariatem KUP (alternatywą jest to, że całą obsługę zapewnia sekretariat KUP)*

***Praca grupy odbywać się będzie poprzez:***

    *Spotkania grupy (8-10 spotkań rocznie)*

    *Podtrzymywanie bieżącej komunikacji pomiędzy członkami KUP i KM spoza sektora administracji. Proste formy komunikacji typu lista mailingowa, baza danych, wewnętrzny biuletyn informacyjny*

     *Warsztaty dla członków komitetów z zakresu stosowania w praktyce zasady partnerstwa, jako sposobu podnoszenia, jakości wdrażania Funduszy Europejskiej) (3  2 dniowe szkolenia w Warszawie dla członków KM – ok 36 osób (średnio po 2 osoby z komitetu)*

         *Sejmik członków KM (raz w roku)*

         *Badania inwentaryzacyjne, ewaluacyjne i ekspertyzy (6-12 w ciągu roku)*